

Il nuovo governo del cambiamento?

venerdì 25 maggio 2018

Il nuovo governo
del cambiamento?

L'Esecutivo
Lega-Cinque stelle

e le sue
prospettive: un'analisi di classe

Â

Â

di Matteo
Bavassano

Â

Â

Â

Dopo una serie di trattative, contro-trattative, pressioni più o meno marcate del presidente della repubblica, nonché una miriade di dichiarazioni contraddittorie di esponenti delle varie formazioni politiche, in particolare di un Partito democratico in crisi verticale in cui l'ex-segretario Renzi ha affossato le trattative con il Movimento 5 stelle contraddicendo il segretario attuale Martina, Lega e M5s hanno raggiunto un accordo politico su programma di governo e nomi dell'esecutivo stesso, compreso il nome del premier, scoglio importante da risolvere dato che inizialmente entrambi i partiti volevano accaparrarsi la leadership della coalizione. È importante ora analizzare il prossimo governo e le sue prospettive dal punto di vista della classe operaia, per cercare di capire a cosa andranno incontro i lavoratori nei prossimi mesi e come possono prepararsi.

Â

Â«Accordo politicoÂ» o Â«contratto di governoÂ»?

Sottolineiamo la dicitura corretta Â«accordo politicoÂ»: nonostante tutte le dichiarazioni di Di Maio, un po' patetiche a dire la verit , secondo cui questa alleanza sarebbe solo un Â«contratto di governoÂ» e non quello che Ă, cio' un' alleanza politica tra un partito dichiaratamente di destra e xenofobo e il Movimento 5 stelle, formazione politica con un programma ormai interamente borghese, mascherato dietro una fraseologia interclassista radicale sempre pi  limitata (specialmente dopo la svolta a destra sulle tematiche internazionali durante e dopo la campagna elettorale) che d  al programma delle tinte piccolo-borghesi volte ad attirarsi le simpatie sia dei ceti medi impoveriti che di settori operai arretrati colpiti dalla crisi. Parte importante del consenso elettorale dei Cinque stelle Ă ancora dovuto alla sua retorica anti-casta, che fa molta presa in un Paese abituato a pensare che i privilegi dei politici siano il problema principale, e non che questi siano una prebenda per i servizi elargiti alla stabilit  dell'ordine capitalista borghese italiano e ai suoi gruppi economici e finanziari. Il capo dei Cinque stelle Di Maio non pu  quindi permettere che l' alleanza del M5s con la Lega venga vista per quello che Ă: non un fatto nuovo nella politica italiana, la Â«nascita della terza repubblicaÂ», ma un ritorno ad accordi politici da prima repubblica.

Â

M5s: cambiamento o continuit  del regime politico italiano?

La politica borghese ovviamente Ă questa: se si accetta la prospettiva per cui il Â«cambiamentoÂ» pu  venire per via parlamentare, allora la logica stessa del parlamentarismo ti porta alla necessit  di allearti con altre forze politiche per governare. Il M5s deve per  fare di tutto per occultare questa realt  e mantenere la sua immagine di alternativit , se non altro perch  la sua utilit  per la borghesia italiana, come ci Ă capitato pi  volte di dire in questi anni, Ă principalmente quella di aver tolto spazio ed Â«ossigenoÂ» politico ai movimenti di protesta e di aver quindi riportato il dissenso sociale diffuso, causato anche dalle politiche di austerit  con cui i governi rispondevano alla crisi economica capitalista, sui binari dell' opposizione parlamentare, evitando cos  che una parte della protesta potesse assumere posizioni di classe. E ci  stato fatto scientemente da Grillo e dai suoi, soprattutto negli anni in cui erano al di fuori del parlamento, cio' negli anni pi  duri della crisi, come testimoniato da diverse dichiarazioni degli esponenti del movimento. Il Movimento cinque stelle non Ă mai stata quindi una forza politica che volesse un cambiamento reale dell'Italia, ma anzi Ă stato fin dalla sua nascita una stampella del regime parlamentare italiano, seppure nella forma dell' opposizione Â«radicaleÂ» ma interna alle logiche del sistema borghese. Di pi : l'evoluzione del M5s Ă andata sempre pi  a destra con gli anni e soprattutto con l'ingresso nelle istituzioni a livello nazionale e regionale; dopotutto, i Cinque stelle nascono principalmente dalla palude del fallimento della sinistra riformista (Rifondazione comunista in primis), e solo successivamente vengono introdotte tematiche prettamente di destra, come il rifiuto dei sindacati (che faceva leva sul sentimento progressivo dei lavoratori

contro le burocrazie dei sindacati concertativi, ma che veniva distorto in senso reazionario contro i sindacati in generale), la contrapposizione xenofoba contro quella importante parte della classe lavoratrice del nostro Paese che sono gli immigrati. Il tutto per strappare voti in quei settori sociali impoveriti dalla crisi (ceti medi e lavoratori) che avevano un forte risentimento verso i partiti che avevano gestito le politiche di austerit  e che erano in cerca di un nuovo riferimento politico. Un processo del tutto simile a quanto avvenuto specularmente, anche se con dinamiche e tempi diversi nel centrodestra con Salvini e la Lega.

 

L' altra faccia del populismo italiano: la Lega

Dobbiamo chiarire fin da subito che la Lega di Salvini ha subito una sostanziale mutazione  «genetica , che di certo non ha cambiato il carattere di classe del partito, ma che lo ha trasformato da un partito populista territoriale, che gestiva parti importanti di potere a livello locale e, in virt  di questa predominanza territoriale, anche a livello nazionale, in un partito populista xenofobo nazionale, che   stato il perno della coalizione di centro-destra alle ultime elezioni, e che ha la forza elettorale necessaria per staccarsi da Berlusconi e avviare un governo con il M5s. Salvini ha costruito scientemente questa trasformazione, facendo asse da subito con le formazioni di estrema destra (come Casapound, ma anche con formazioni pi  piccole, ma non meno pericolose, tipo Lealt  e azione, che in alcuni luoghi si sono di fatto uniti alla Lega), ma anche rilanciando un'immagine mediatica del partito, andando a pescare in quell'elettorato di centrodestra berlusconiano che cercava appunto una figura dinamica e carismatica alternativa a Berlusconi a cui affidarsi. Inutile dire che anche il populismo della Lega non configura assolutamente, nemmeno da destra e quindi in senso nazionalista, un'alternativa n  alle politiche economiche italiane, n  alle politiche europee, che la Lega punta nel migliore dei casi a ricontrattare per avere maggiori spazi di manovra, magari in alleanza con la Le Pen e altre formazioni di destra xenofoba degli altri Paesi europei.

 

Solo un altro governo borghese da cui non verr  nulla di buono!

Se dalle elezioni non pu  venire nulla di favorevole ai lavoratori, tanto meno ci aspettavamo dalle consultazioni elettorali che ne potesse uscire qualcosa di buono: qualsiasi governo fosse nato avrebbe portato avanti misure volte a privatizzare i servizi pubblici, a comprimere pensioni e salari e a tagliare diritti in generale. Il governo M5s-Lega si caratterizza per  per il fatto di unire l'intransigenza e la propensione fascistoide alla repressione della Lega di Salvini, che non a caso pare destinato a fare il ministro dell'interno, al ruolo di freno delle mobilitazioni e delle lotte che i Cinque stelle hanno sempre svolto efficacemente grazie al loro  «radicalismo  verbale. Ciononostante, stando a contatto con la classe,   evidente che questo nuovo esecutivo ha suscitato delle aspettative tra i lavoratori, che sono al momento  «in attesa . E se   vero che il nuovo governo dovrebbe disporre di una

solida base parlamentare, non Ã cosÃ se guardiamo alla sua base sociale: la base sociale del Movimento 5 stelle in particolare (ma in parte anche quella della Lega) Ã piena di contraddizioni, soprattutto nel senso che sono settori sociali che sostengono inconsapevolmente un programma di governo che Ã contrario ai loro interessi, ma lo fanno con lâ€™aspettativa di un cambiamento reale che tuttavia non ci sarÃ e non potrÃ esserci.

Ã impossibile dire con certezza quanto durerÃ la «luna di miele» tra i lavoratori e il governo M5s-Lega: se si prolungasse troppo, la demoralizzazione dei lavoratori e lâ€™arretratezza della classe potrebbe portare a unâ€™apatia diffusa che rafforzerebbe il governo. Tuttavia non Ã questa lâ€™alternativa piÃ¹ probabile, soprattutto nel quadro di una crisi economica globale che non Ã stata superata: se Ã vero che il M5s ha ricevuto il sostegno elettorale di una parte importante della classe lavoratrice italiana, il legame di questo partito con la classe non Ã assolutamente paragonabile a quello dei vecchi partiti riformisti come il Pci, che poteva contare su circoli, associazioni e sindacati per controllare la classe operaia. Se i lavoratori sapranno reagire con forza, a partire proprio dalle vertenze giÃ in atto (Ilva, Alitalia, diplomati magistrali e scuola in generale solo per citare le piÃ¹ note), alle prevedibili misure anti-operaie, il governo sarÃ posto di fronte alla necessitÃ di reprimere le lotte: la base sociale che ha sostenuto elettoralmente il M5s rischia di sgretolarsi alla prima manganellata grillino-leghista su una manifestazione di lavoratori. Se invece M5s e Lega dovessero passare la prova governativa senza scossoni, i settori sociali che li hanno sostenuti rischiano di legarsi piÃ¹ profondamente a questi partiti. La sfida che ha di fronte il movimento operaio Ã quella di costruire un fronte unico di classe per opporsi realmente a questo governo partendo dalle fabbriche e dai luoghi di lavoro, e che possa diventare un sostegno per le lotte e le rivendicazioni dei lavoratori, al di lÃ delle differenze di sigle sindacali: da qui passa lâ€™opposizione per sconfiggere il nuovo governo borghese grillino-leghista e la ricostruzione di unâ€™ampia opposizione sociale su posizioni classiste.

Ã